



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1076/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SAVA d.o.o., OIB 98120365544, Sisak, Ulica Franje Lovrića 5/1 (ranije: Sunja, Komarevačka/bb), 30. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SAVA d.o.o., OIB 98120365544, Sisak, Ulica Franje Lovrića 5/1.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 30. lipnja 2022. u 13,10 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Bariša Obradović, OIB 45619494339, Sveta Nedelja, Srebrnjak 20B.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SAVA d.o.o., OIB 98120365544, Sisak, Ulica Franje Lovrića 5/1.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl.

433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Tijekom prethodnoga postupka predlagatelj je ostao kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak te je kao vjerovnik učinio je u dosadašnjem tijeku postupka vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motorna vozila, koja su objavljena 2005., 2012. i 2016.

4. Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sukladno zaključku suda od 26. ožujka 2021. u kojem je naveo da dužnik nema imovine.

5. Rješenjem od 9. lipnja 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Naveo je da prema podacima iz evidencije Porezne uprave dužnik ne obavlja djelatnost od travnja 2018., dužnik nema zaposlenih nakon što je 2014. objavio sve zaposlenike, a prema izjavi odgovorne osobe dužnika Borisa Pavlekovića od 9. lipnja 2021. dužnik nema u vlasništvu nekretnine niti pokretnine, kao niti imovinska prava na tuđim stvarima, novčane tražbine, nenovčane tražbine, novčana sredstva na računima niti drugu imovinu. U odnosu na vozila navedena u Uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (teretni automobil marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER TD, godina proizvodnje 1990., reg. oznaka SK871CV, datum objave 6. srpnja 2012., M1, marka AUDI 80 AVANT 1.9 TDI, godina proizvodnje 1994., reg. oznaka SK359GF, datum objave 14. listopada 2016. i traktor marka ZETOR 10045, godina proizvodnje 1982., reg. oznaka SK490CU, datum objave 15. travnja 2005., za koje je upisana mjera ograničenog raspolaganja "zaključak Fine" broj upisnika 001035-00341/06), prema usmenoj izjavi odgovorne osobe dužnika Borisa Pavlekovića, ona nisu bila u posjedu dužnika na dan kad je on osobno ušao u vlasništvo i preuzeo odgovornosti i ovlaštenja odgovorne osobe, tj. na dan 30. listopada 2020. Prema izjavi odgovorne osobe, što potvrđuju knjigovodstveni podaci dužnik nema potraživanja s mogućnošću naplate. Bilanca dužnika na dan 31.12.2020. na poziciji kratkoročnih potraživanja ima iskazano 0,00 kn. Dužnik ima dva aktivna sudska spora u kojima je tuženik, i to P-571/2020 na TS Zagrebu i Pr-41/2020 na OS Sisak. Oba su ova spora u svezi tužbe bivšeg zaposlenika zbog otkaza i/ili neisplaćenih plaća. U odnosu na predmet Pr-41/2020 naveo je da je u međuvremenu pravomoćno okončan i bivšem zaposleniku je dosuđen iznos od oko 21.000 kn glavnice koja se uvećava za kamatu. Dužnikov knjigovodstveni servis Capital media d.o.o. Karlovac, je potvrdio da je dužnik tijekom 2017. godine prodao svu svoju dugotrajnu imovinu, ali da predmetna vozila i traktor nisu bila predmet prodaje, tj. da ih dužnik već početkom 2017. godine nije posjedovao. Prema dostupnim informacijama traktor marke ZETOR 10045 moguće je otuđio bivši zaposlenik, kao i vozilo marke AUDI 80 AVANT 1.9 TDI (kao što proizlazi

iz rješenja o privremenoj mjeri od 30. studenoga 2017.). Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka privremeni stečajni upravitelj je naveo da pretpostavlja da je vozilo AUDI otuđio bivši zaposlenik koji je naveden u rješenju kojim je određena privremena mjera, ali nema neposrednih saznanja o tome je li taj zaposlenik otuđio i ima li u posjedu vozilo AUDI. U odnosu na traktor za koji ima usmena saznanja da je također otuđio isti bivši zaposlenik, naveo je da se ne radi o traktoru koji je naveden u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, već o četvrtom vozilu dužnika i to traktoru za izvlačenje trupaca, koje vozilo se ne registrira (iz tog razloga nije navedeno u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila), a o postojanju tog traktora privremeni stečajni upravitelj je doznao iz privremene mjere.

6. Na temelju provedenog prethodnoga postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Iz Potvrde Financijske agencije od 26. ožujka 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1218 dana.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 24. studenoga 2017.), i to u iznosu od 146.202,07 kn.

10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 28. travnja 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 28. travnja 2022.

12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u

određenom roku predumile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. lipnja 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime preduma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. lipnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Sisak
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava

6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30e-48a1f**

Kontrolni broj: **0ec58-b9b2f-0ce8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.